

---

# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

---

**Zmiana miejscowego planu  
zagospodarowania przestrzennego  
wsi Bieńkówka w gminie Budzów**

---

---

## Oświadczenie

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 poz. 1094 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Karolina Podlowska

*Karolina  
Podlowska*

2024-01-29



Karolina Podlowska

Doradztwo Środowiskowe

*karolina.podlowska@gmail.com*

502 966 271

## Spis treści

<b>1</b>	<b>Wstęp</b> .....	<b>5</b>
1.1	Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania .....	5
1.2	Zakres merytoryczny prognozy.....	6
1.3	Cel sporządzenia prognozy .....	6
1.4	Metodyka i forma opracowania prognozy .....	6
<b>2</b>	<b>Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska</b> .....	<b>7</b>
2.1	Położenie administracyjne .....	7
2.2	Położenie fizyczno-geograficzne .....	8
2.3	Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany planu .....	9
2.4	Budowa geologiczna i surowce mineralne .....	10
2.5	Rzeźba terenu .....	10
2.6	Wody podziemne i powierzchniowe .....	11
2.6.1	Wody podziemne.....	11
2.6.2	Wody powierzchniowe.....	12
2.7	Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego .....	15
2.8	Gleby.....	16
2.9	Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna.....	16
2.10	Walory krajobrazowe i kulturowe .....	17
2.11	Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne .....	18
2.12	Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych .....	19
<b>3</b>	<b>Informacje o zawartości, głównych celach mpzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami</b> .....	<b>22</b>
3.1	Zakres terytorialny projektu zmiany mpzp.....	22
3.2	Główne cele i ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie mpzp .....	22
3.3	Powiązania projektu zmiany mpzp z innymi dokumentami.....	24
<b>4</b>	<b>Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem</b> .....	<b>25</b>
<b>5</b>	<b>Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji zmiany mpzp</b>	<b>25</b>
<b>6</b>	<b>Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.</b> .....	<b>26</b>
<b>7</b>	<b>Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany mpzp</b> .....	<b>26</b>

<b>8 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp .....</b>	<b>28</b>
8.1 Powierzchnia ziemi.....	28
8.2 Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne.....	29
8.3 Wody podziemne i powierzchniowe.....	29
8.4 Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej.....	30
8.5 Krajobraz.....	30
8.6 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne .....	33
8.7 Zdrowie i warunki życia ludzi .....	33
8.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii .....	33
8.9 Zabytki i dobra materialne .....	34
8.10 Oddziaływania transgraniczne .....	34
8.11 Ocena oddziaływań na środowisko.....	34
<b>9 Propozycje innych niż w projekcie zmiany planu rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko.....</b>	<b>35</b>
<b>10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany mpzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania .....</b>	<b>35</b>
<b>11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....</b>	<b>37</b>
<b>12 Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne .....</b>	<b>40</b>
<b>13 Spis Rysunków .....</b>	<b>41</b>
<b>14 Spis Tabel .....</b>	<b>42</b>

## **1 Wstęp**

### **1.1 Przedmiot i podstawy formalno - prawne opracowania**

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko są ustalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), zgodnie z uchwałą Nr XLIII/435/2023 Rady Gminy w Budzowie z dnia 27 czerwca 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bieńkówka w gminie Budzów.

W obszarze wsi Bieńkówka, obowiązują aktualnie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą nr XXV/196/2005 Rady Gminy w Budzowie z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bieńkówka w gminie Budzów wraz z późniejszymi zmianami.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Organ administracji opracowujący projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obligatoryjnie sporządza prognozę oddziaływania na środowisko i przedkłada go instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu a także jest on przedmiotem społecznej oceny – podlega wyłożeniu do publicznego wglądu, a jej ustalenia mogą mieć wpływ na decyzję rady gminy w sprawie jego uchwalenia.

Ramy prawne stanowią także dokumenty ustanowione na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów dla środowiska (Dz. Urz. WE L197 z dnia 21 lipca 2001 r.), tzw. Dyrektywa SEA,
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. Urz. WE L 41 z 2003 r.),
- Dyrektywa 2003/35/WE parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidującej udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniającej w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. WE L 156 z dnia 25 czerwca 2003 r.).

## 1.2 Zakres merytoryczny prognozy

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.95.2023.MZi z dnia 2 października 2023 r.

**Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suchej Beskidzkiej** – pismo znak: NNZ.90830.30.2023 z dnia 20 września 2023 r.

## 1.3 Cel sporządzenia prognozy

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach analizowanego projektu mpzp. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów mpzp, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

## 1.4 Metodyka i forma opracowania prognozy

Prognoza oddziaływania na środowisko była sporządzana równoległe z pracami związanymi z projektem zmiany mpzp, w celu umożliwienia ewentualnych korekt w tym projekcie. Zakres tematyczny i problemowy opracowania dostosowany został do uwarunkowań środowiskowych. Analizowane były archiwalne materiały kartograficzne, planistyczne, inwentaryzacyjne, projektowe, studialne, dokumentacje hydrogeologiczne i geologiczne, opracowanie ekofizjograficzne, rejestry zabytków i ewidencje dóbr kultury oraz obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Rozeznano i scharakteryzowano ukształtowanie terenu i budowę geologiczną, warunki gruntowe, wody powierzchniowe i podziemne, warunki klimatyczne, gleby, faunę i florę, obszary prawnie chronione oraz stan jakości poszczególnych komponentów środowiska i stopień ich degradacji. Powyższe komponenty poddano ocenie pod kątem ewentualnych zmian, wynikających z przyjętych rozwiązań zagospodarowania poszczególnych terenów w projekcie mpzp przy zastosowaniu analiz porównawczych i powiązań przyczynowo – skutkowych. Posłużono się również metodami: indukcyjno-opisową, analogii środowiskowych oraz analiz kartograficznych. Zaproponowano działania

i przedsięwzięcia zmierzające do ograniczenia negatywnego wpływu proponowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze.

Oceny i analizy uwarunkowane były jakością i skalą materiałów źródłowych oraz danymi udostępnianymi przez stosowne instytucje.

Przy opracowaniu poszczególnych zagadnień środowiska przyjęto ustawowe definicje podstawowych pojęć podane w przepisach odrębnych.

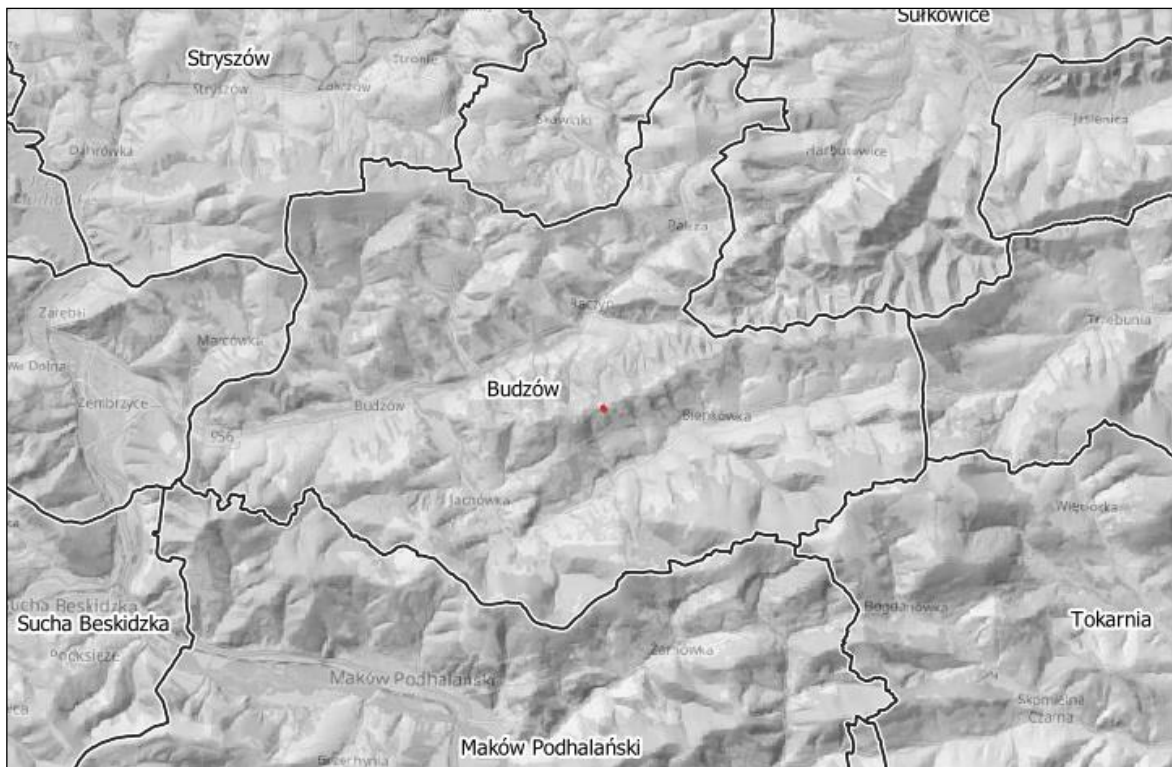
Opracowanie składa się z części opisowej - ilustrowanej fotografiami wraz z tematycznymi mapkami w postaci schematów oraz zobrazowaniem szerszego otoczenia obszaru zmiany planu w stosunku do rysunku zmiany planu, zamieszczanym na końcu tekstu.

## **2 Charakterystyka stanu i funkcjonowania środowiska**

W rozdziale dokonano krótkiej charakterystyki środowiska, terenu będącego przedmiotem mpzp, a w szczególności rozpoznaniu pod względem budowy geologicznej i rzeźby terenu, warunków hydrologicznych, klimatycznych, gleb, bioróżnorodności fauny i flory, zasobów krajobrazowych oraz obecnego sposobu użytkowania terenów objętych opracowaniem mpzp.

### **2.1 Położenie administracyjne**

Obszar położony jest w województwie małopolskim, w powiecie suskim, w gminie Budzów. Obszar obejmuje działkę ewidencyjną 1228/14.



**Ryc. 1. Położenie administracyjne**  
*źródło: opracowanie własne*

## 2.2 Położenie fizyczno-geograficzne

Położenie obszaru na tle aktualnego podziału Polski (Solon i in. 2018).

Megaregion: Region Karpacki (5)

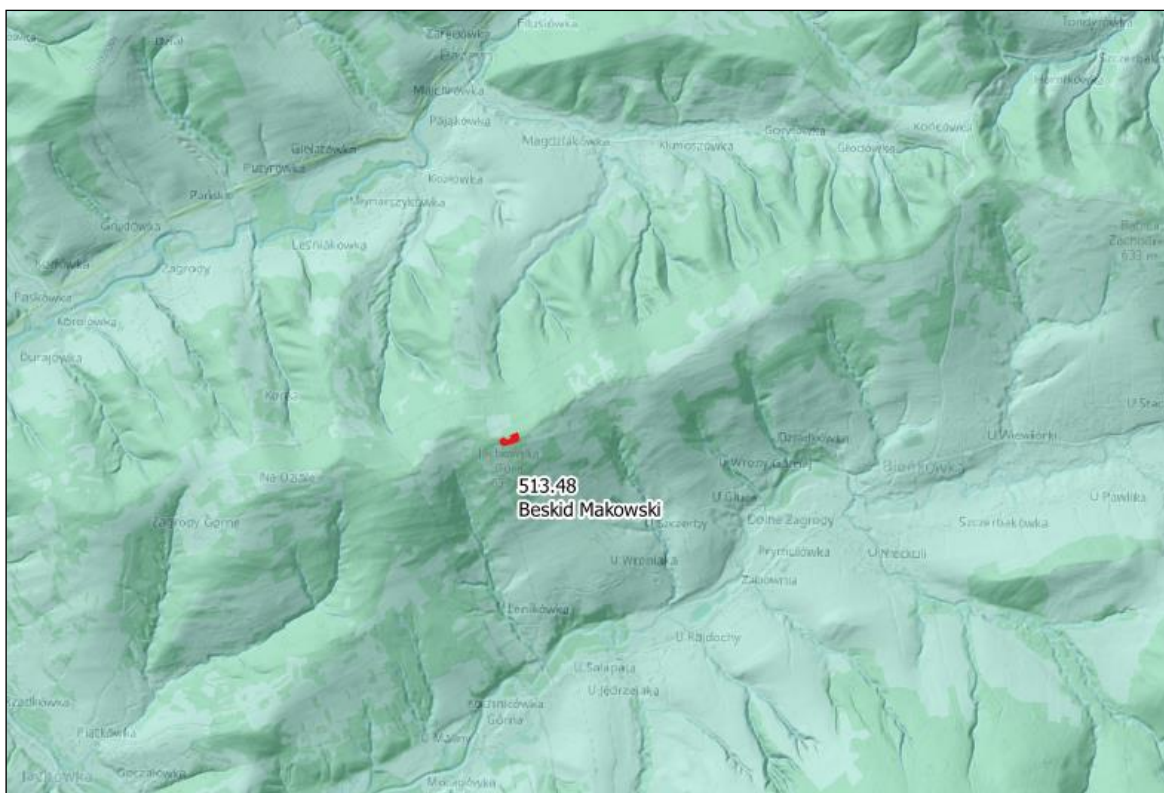
Prowincja: Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51)

Podprowincja: Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513)

Makroregion: Beskidy Zachodnie (513.4-5)

Mezoregion: **Beskid Makowski (513.48)**





**Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne**

*źródło: opracowanie własne na podstawie danych z [geoportal.gov.pl](http://geoportal.gov.pl)*

Beskid Makowski to mezoregion fizycznogeograficzny, stanowiący część Beskidów Zachodnich, rozciągający się od Kotliny Żywieckiej po dolinę Raby. Składa się z wielu rozczłonkowanych pasm, zbudowanych z piaskowców magurskich i łupków, w których wypreparowane są obniżenia dolinne.

### **2.3 Użytkowanie i zagospodarowanie terenu objętego projektem zmiany planu**

Obszar zmiany planu znajduje się we wsi Bieńkówka i jest położony w północno zachodniej części sołectwa, w części oddalonej od terenów zabudowy mieszkaniowej. Dostępność komunikacyjną zapewnia istniejąca nieutwardzona droga dojazdowa. Teren działki jest obecnie nie zainwestowany, w znaczącej części jest zadrzewiony, ale tylko w niewielkiej części stanowi grunt leśny.



Ryc. 3. Zagospodarowanie obszaru  
źródło: ASTA-PLAN

#### 2.4 Budowa geologiczna i surowce mineralne

Pod względem geologicznym, obszar znajduje się w obrębie Zewnętrznych Karpat Zachodnich. Jednostka magurska, w tym rejonie, tworzy kilka szerokich synklin przedzielonych wąskimi siodłami, które z reguły obalone są ku północy. Ich osie biegną na ogół w kierunku południowo zachodni zachód – północno wschodni wschód.

Podłoże stanowią oligoceńskie piaskowce glaukonitowe, głównie gruboławicowe i łupki (piaskowce z Wątkowej). Skąły serii magurskiej są przykryte nieciągłą pokrywą utworów czwartorzędowych, która w obszarze zmiany planu charakteryzuje się niską miąższością.

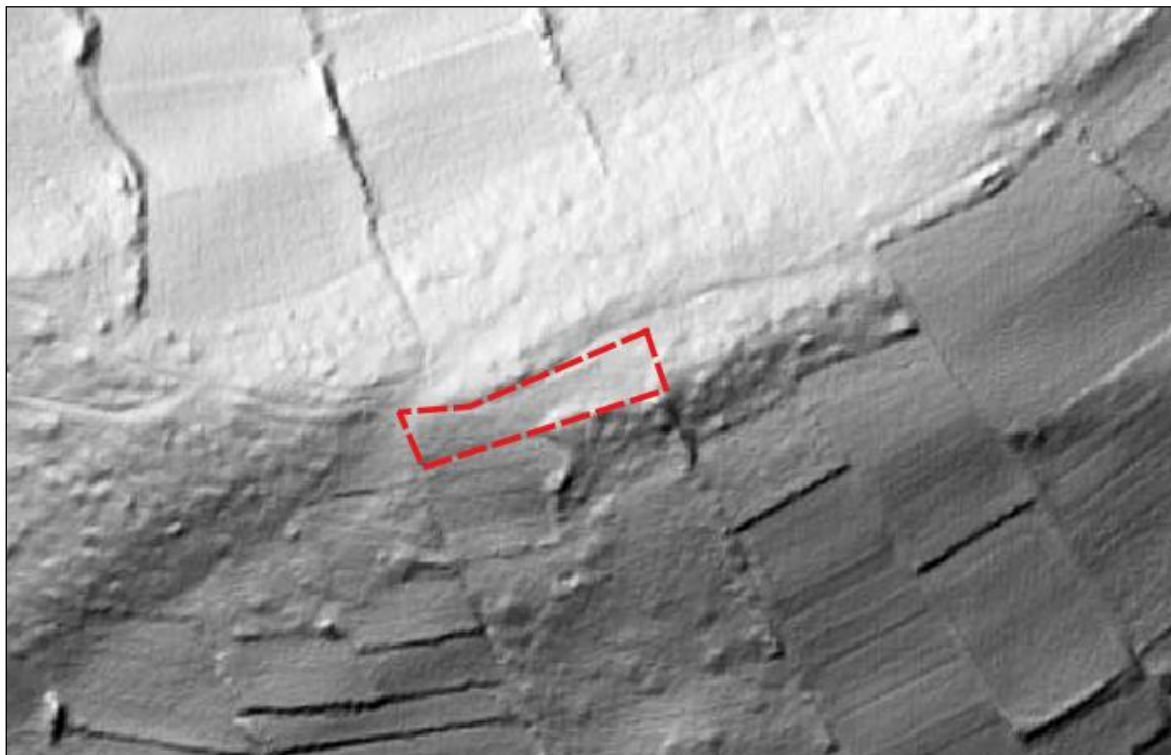
W ramach projektu SOPO (System Osłony Przeciwosuwiskowej), nie zidentyfikowano występowania w tym rejonie terenów osuwisk czy też zagrożenia ruchami masowymi.

W obrębie obszaru zmiany planu, nie występują udokumentowane złoża kopalin.

#### 2.5 Rzeźba terenu

Obszar zmiany planu leży w obrębie pasma Bucznik – Babica, w sąsiedztwie wierzchołka Jachowska Góra (637 m n.p.m.). Wierzchowiny grzbietów w Beskidzie Makowskim są płaskie i szerokie o stokach dość stromych, przeważnie o nachyleniu powyżej 15°. W obrębie linii grzbietowych zaznaczają się wierzchołki, zwykle są to szerokie, okrągłe wierzchołki kopulaste. Stoki pokrywają gliny i łył zwietrzelinowe z rumoszami skalnymi. Bardzo często w dolnych częściach słabo nachylonych stoków (6–12°) obecne

są pokrywy soliflukcyjno-deluwialne. Obszar Beskidu Makowskiego rozcinają dna dolin rzecznych, najczęściej akumulacyjne. Doliny w górnym odcinku są dolinami wciosowymi (SMGP arkusz Sucha Beskidzka – PIG 2021). Przebieg procesów erozyjnych w obszarze zmiany planu jest powolny, na co wpływ ma wciąż funkcjonująca szata roślinna.



**Ryc. 4. Rzeźba terenu**

*źródło: opracowanie własne na podstawie danych z CODGIK*

## **2.6 Wody podziemne i powierzchniowe**

### **2.6.1 Wody podziemne**

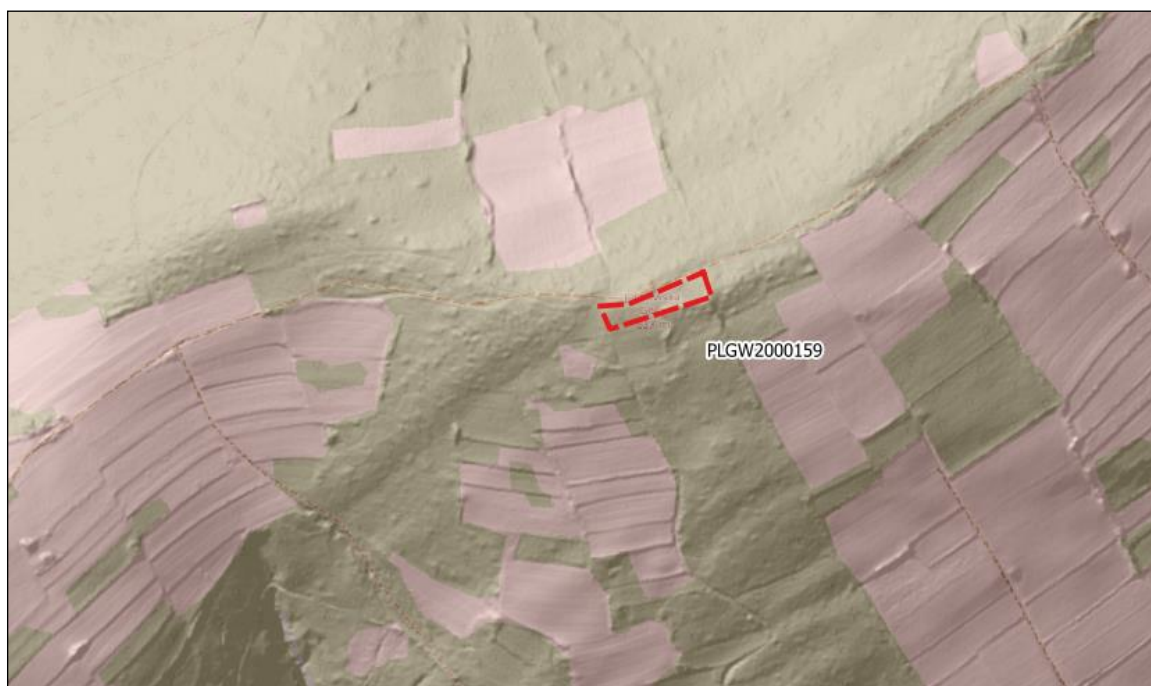
Gmina Budzów leży w regionie Karpackim nr XIV makroregionu południowego. Utworami wodonośnymi w obrębie Karpat są zarówno utwory piaszczysto-żwirowe i gliniasto-rumoszowe pokrywy czwartorzędowe, jak i utwory szczelinowe fliszu, a także aluwialne utwory dolin rzecznych (czwartorzędowe piętro wód podziemnych). Parametry hydrogeologiczne, charakteryzujące wymienione środowiska wodne, są zasadniczo różne, całość jednak wykazuje ścisłe współzależności, przejawiające się w więzi hydraulicznej wód porowych z wodami szczelinowymi fliszowego podłoża.

Według mapy hydrogeologicznej, obszar zmiany planu leży w obrębie jednostki 5aTrI. W utworach fliszowych występują wody typu szczelinowo – porowego. Zawodnione są piaskowce i zlepieńce, a zwłaszcza ich partie spękane pochodzenia zarówno tektonicznego jak i wietrzeniowego. Strefa aktywnej wymiany wód sięga do głębokości ok. 60 ÷ 100 m. Stopień zagrożenia użytkowego piętra wodonośnego określono, jako średni.



Obszar leży w obrębie JCWPd PLGW2000159.

Wody podziemne w obrębie obu JCWPd, zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także w niewielkim stopniu poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Zasilanie piętra fliszowego zależy głównie od charakteru litologicznego zwiertzeliny i kąta nachylenia stoków. Najdogodniejsze warunki infiltracji, istnieją w obrębie dolin rzecznych. Przepływ wód podziemnych odbywa się w kierunku dolin rzecznych, które stanowią bazę drenażu. Funkcję drenażu pełnią także ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane, źródła). W przypadku fliszowego piętra wodonośnego, kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane, ze względu na wykształcenie litologiczne i tektonikę utworów fliszu karpackiego. Zasadniczo jednak, wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych przepływają w kierunku naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach (PIG-PIB <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg>).



**Ryc. 5. Położenie względem JCWPd i GZWP**

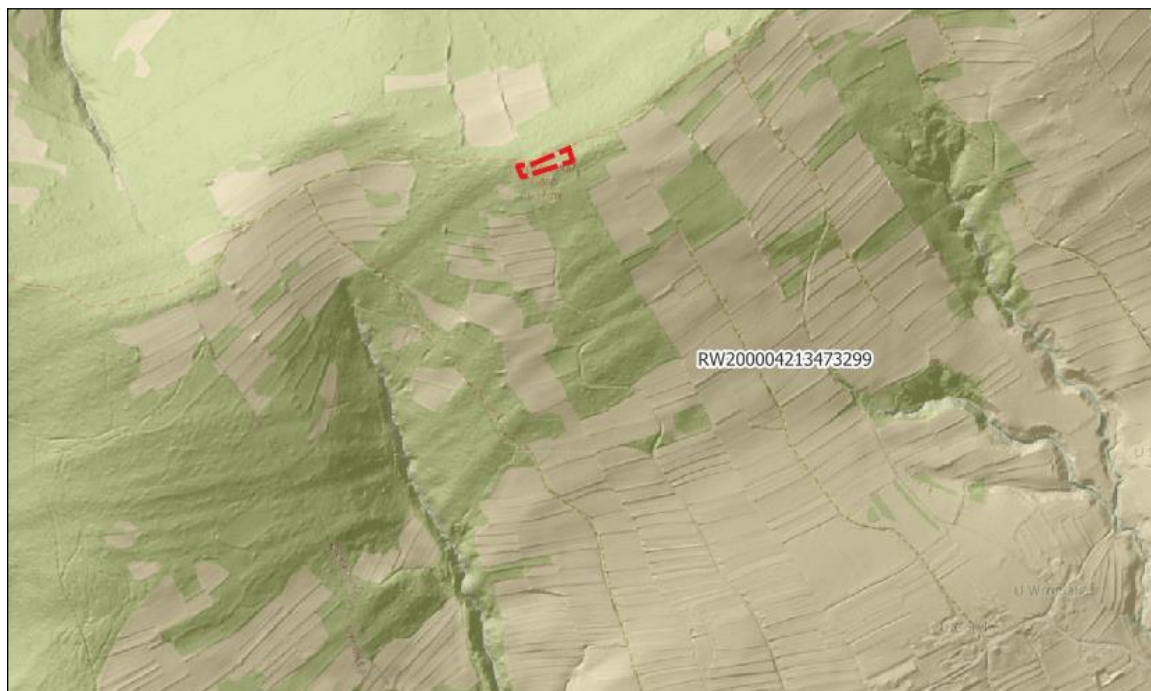
źródło: Państwowy Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy: <http://m.bazagis.pgi.gov.pl/cbdg>

### 2.6.2 Wody powierzchniowe

Obszar w całości znajduje się w obrębie prawobrzeżnego dorzecza Wisły. Spływ wód odbywa się w przeważającej mierze w kierunku potoku Jachówka. Źródła potoku leżą na południowo-zachodnich stokach Babicy. Uchodzi on do Paleczki a ta z kolei jest dopływem Skawy.

W przebiegu rocznym przepływy i odpływy wód powierzchniowych ulegają znacznym wahaniom, osiągając najniższe zazwyczaj w okresie od września do lutego, przy czym w niektórych latach wyższe wielkości występują również w listopadzie i grudniu. Minimum wczesnojesienne wywołuje przeważnie niedobór opadów atmosferycznych, przy równoczesnym wyczerpywaniu się zasobów wód podziemnych. Niżówki późnojesienne i zimowe kształtują się głównie pod wpływem niskich temperatur, od których uzależniony jest charakter opadów i zjawiska lodowe. W przebiegu wysokich stanów wód, zaznaczają się dwa maksima, mniejsze i bardziej rozciągnięte w czasie wezbrania z roztopów na wiosnę. Krótsze w czasie, ale gwałtowniejsze, są wezbrania po nawałnych opadach letnich, występujących od czerwca do sierpnia. Ich następstwem są zmiany w ukształtowaniu, a często i w przebiegu koryt. Przepływy maksymalne stanowią zagadnienie ważne przez wzgląd na zniszczenia, jakie czynią powodzie.

Obszar zmiany mpzp, nie leży w obrębie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Obszar leży w obrębie zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych: RW200004213473299 „Palczka”.



Ryc. 6. Położenie względem JCWP  
źródło: [www.geoportai.gov.pl](http://www.geoportai.gov.pl)

### Zbiorniki wodne

W granicach projektu zmiany mpzp, nie występują zbiorniki wodne.

Tab. 1. Parametry JCWP oraz JCWPd według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2023)

L.p.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typ JCWP	Status	Cel środowiskowy		Aktualny stan JCWP	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne
					Cel dla stanu/potencjału ekologicznego	Cel dla stanu chemicznego			
1	RW200004213473299	Paleczka	Potok lub mała rzeka fliszowa o charakterze krzemianowym	SZCW - silnie zmieniona część wód	Umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [MIR]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)	Dobry stan chemiczny	Zły	Zagrożona	JCWP nieprzeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. JCWP nieprzeznaczona do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: rezerwat przyrody Las Gościbia, Nie występują obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym.

L.p.	Kod JCWPd	Cele środowiskowe		Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Obszary chronione wymienione w zał. IV RDW oraz ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo Wodne
1	PLGW2000159	Stan chemiczny dobry	Stan ilościowy dobry	Niezagrożona	JCWPd przeznaczona do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi. Obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, gdzie utrzymanie lub poprawa stanu jest ważnym czynnikiem w ich ochronie: Parki narodowe 1, Rezerваты przyrody 0, Parki krajobrazowe 4, Natura 2000 - OSO 2, Natura 2000 - SOO 3, Obszary chronionego krajobrazu 1, Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe 0, Stanowiska dokumentacyjne 0, Użytki ekologiczne 0, Pomniki przyrody 0.

## 2.7 Warunki klimatyczne i jakość powietrza atmosferycznego

Polska położona jest w strefie klimatu umiarkowanego ciepłego przejściowego, który kształtowany jest pod wpływem ścierających się nad jej obszarem różnych mas powietrza. W efekcie klimat Polski odznacza się dużą zmiennością pogody oraz przebiegu pór roku.

Dane z wielolecia 1991-2020 wskazują, że w obszarze zmiany planu, średnia roczna temperatura powietrza wynosiła ok. 7°C. Średnia roczna suma opadów z tego okresu osiąga 850 mm. W przypadku terenów górskich, istotną rolę odgrywa rzeźba terenu a zatem średnie temperatury obszarowe, nie zawsze odzwierciedlają wartości mierzone na szczytach górskich. Również w przypadku opadów, ich rozkład zależy od wysokości a także od orientacji zboczy w stosunku do przeważających kierunków wiatrów. Także długość zalegania pokrywy śnieżnej na większych wysokościach jest większa niż w dolinach. Biorąc jednak pod uwagę klasyfikację klimatyczną Hessa, obszar zmiany planu leży w granicach piętra klimatycznego umiarkowanie ciepłego.

Jakość sanitarna powietrza to ważny czynnik zdrowotny, gdyż człowiek wystawiony jest na bezpośredni kontakt z zanieczyszczeniami zawartymi w powietrzu. Poprawa jakości powietrza ma korzystny wpływ na stan sanitarny środowiska i zdrowie ludzi.

Oceny jakości powietrza, odnoszone są do jednostek terytorialnych nazywanych strefami. Obszar należy do strefy „małopolskiej”. Roczna ocena została wykonana w oparciu o wyniki pomiarów przeprowadzonych w 2022 roku na stałych stacjach monitoringu.

Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów, ustanowionych ze względu na:

- ochronę zdrowia ludzi,
- ochronę roślin.

W ocenie dokonywanej pod kątem spełnienia kryteriów określonych w celu ochrony zdrowia, uwzględnia się następujące zanieczyszczenia: SO<sub>2</sub>, NO<sub>2</sub>, CO, C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>, O<sub>3</sub>, pył zawieszony PM<sub>10</sub>, pył zawieszony PM<sub>2,5</sub> oraz ołów, arsen, kadm, nikiel i benzo(a)piren w pylenie PM<sub>10</sub>. W ocenie pod kątem ochrony roślin uwzględnia się: SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> i O<sub>3</sub>.

Strefy zalicza się do określonej klasy, w oparciu o ocenę poziomu wymienionych wyżej substancji w powietrzu. Określa się jedną klasę strefy, ze względu na ochronę zdrowia i jedną klasę ze względu na ochronę roślin. Podstawę zaliczenia strefy do określonej klasy, stanowią wyniki oceny uzyskane na obszarach o najwyższych poziomach stężeń danego zanieczyszczenia w strefie.

Poniższe tabele przedstawiają wynikowe klasy jakości powietrza w strefie małopolskiej w roku 2022, dla kryterium ochrony zdrowia i roślin.

**Tab. 2. Klasyfikacja strefy małopolskiej w zakresie jakości powietrza**

Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona zdrowia ludzi												
zanieczyszczenia	SO <sub>2</sub> ,	NO <sub>2</sub>	CO	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub> ,	O <sub>3</sub>	PM10	PM2,5	Pb	As	Cd	Ni	BaP
klasa	A	A	A	A	A (D2)	C	C	A	A	A	A	C

Klasa strefy dla poszczególnych zanieczyszczeń – ochrona roślin			
zanieczyszczenia	SO <sub>2</sub> ,	NO <sub>x</sub>	O <sub>3</sub>
klasa	A	A	A (D2)

źródło: Ocena jakości powietrza w województwie małopolskim w 2022 roku, GIOŚ

## 2.8 Gleby

Warunki glebowe na analizowanym obszarze są ściśle związane ze zróżnicowaniem i charakterem powierzchniowych utworów geologicznych i procesów glebotwórczych. Pokrywa glebowa reprezentowana jest przez typowe dla Beskidów jednostki genetyczne. Ich zróżnicowanie nawiązuje do zmienności skał macierzystych, którymi są głównie piaskowce. Budują one gleby brunatne wylugowane i brunatne kwaśne (utwory ze skał osadowych o spoiwie niewęglanowym).

Należą one do kompleksu zbożowo pastewnego górskiego (12), w obrębie terenów sklasyfikowanych na mapach glebowo-rolniczych.

## 2.9 Zasoby przyrodnicze i różnorodność biologiczna

Przyrodnicze komponenty środowiska abiotycznego (biotop) i ich zróżnicowanie przestrzenne, decydują o naturalnej szacie roślinnej i faunie, które tworzą biocenozy zróżnicowane gatunkowo, a tym samym odzwierciedlają bioróżnorodność gatunkową i ekosystemową. Różnorodność biologiczna w krajobrazie jest zjawiskiem bardzo złożonym, gdyż obejmuje zarówno różnorodność genetyczną, gatunkową, jak i różnorodność ekosystemów.

Według geobotanicznego podziału Matuszkiewicza (2008a), obszar leży w:

Prowincji: Karpackiej

Dziale: Zachodniokarpackim

Krainie: Karpat Zachodnich

Podkrainie: Zachodniobeskidzkiej

Okręgu: Beskidzko-Żywieckim

Podokręgu: **Makowskopodhalańskim**

Poszczególne jednostki geobotaniczne odznaczają się swoistym przestrzennym układem roślinności, wynikającym ze zróżnicowania rzeźby, budowy geologicznej i stosunków hydrologicznych.



Pierwotne przestrzenne rozmieszczenie zbiorowisk roślinnych w pełni odzwierciedlało naturalny układ pomiędzy warunkami glebowo-klimatycznymi, a roślinnością występującą na danym obszarze. Potencjalna roślinność naturalna dla tego obszaru to dolnoregłowe bory świerkowo-jodłowe *Abieti-Piceetum*, *Galio-Piceetum* (2008b).

W rejonie Beskidu Makowskiego, można wyróżnić dwa piętra roślinne, piętro pogórza do ok. 550 m n.p.m. a powyżej piętro regla dolnego. W piętrze pogórza dominują użytki rolne w zastępstwie grądu subkontynentalnego *Tilio-Carpinetum* i kontynentalnego boru mieszanego *Quercus robur-Pinetum*. W piętrze regla dolnego dominuje las z przekształconymi zbiorowiskami dolnoregłowego boru jodłowo-świerkowego *Abieti-Piceetum*, żyznej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum*, acidofilnej buczyny górskiej *Luzulo luzuloides-Fagetum* (Ostafin 2008).

Z uwagi na położenie obszaru w obrębie szczytowych partii pasma górskiego, w terenach, które nie były bardzo intensywnie wykorzystywane rolniczo, zachowały się w tym rejonie zbiorowiska leśne z udziałem jodły i świerka, które podlegają gospodarce leśnej w ramach lasów prywatnych. Roślinność, która występuje w obrębie działki, powstała w wyniku sukcesji roślinności leśnej na tereny niegdyś wykorzystywane, jako łąki i pastwiska. Drzewostan w tym obszarze jest młodszy niż na otaczających terenach leśnych. W obrębie obszaru zmiany planu, użytek leśny (Ls) zajmuje jedynie niewielką powierzchnię. Pozostała część to tereny sklasyfikowane, jako grunty rolne (R), porośnięte drzewami i krzewami. Obecnie teren porastają przede wszystkim jodła, świerk, jawor, brzoza, klon pospolity, buk pospolity.

W opracowaniu ekofizjograficznym, które jest źródłem danych wejściowych dla prognozy oddziaływania na środowisko, nie zidentyfikowano chronionych gatunków roślin w obrębie obszar zmiany planu. Nie natrafiono na takie dane, (w zakresie niedaleko leżących wydzieleń), również w Planie urządzania lasu i Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Sucha.

## 2.10 Walory krajobrazowe i kulturowe

Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, wprowadziła definicję krajobrazu, jako postrzeganej przez ludzi przestrzeni, zawierającej elementy przyrodnicze lub wytwory cywilizacji, ukształtowanej w wyniku działania czynników naturalnych lub działalności człowieka. Ustawa o ochronie przyrody, zmieniona powyższą ustawą, określa także pojęcie walorów krajobrazowych, jako wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, estetyczno-

widokowe obszaru oraz związane z nimi rzeźbę terenu, twory i składniki przyrody oraz elementy cywilizacyjne, ukształtowane przez siły przyrody lub działalność człowieka.

Obszar zmiany planu obejmuje tereny zadrzewione, leżące w szczytowej strefie Jachowskiej Góry. Sam obszar zmiany planu, z uwagi na pokrycie szatą roślinną nie zapewnia szerokich i odległych panoram widokowych. Walory krajobrazowe kształtuje głównie szata roślinna oraz urozmaicona rzeźba terenu. Kształtowanie walorów krajobrazowych następuje również w wyniku prac leśnych.

W obrębie obszaru, nie zidentyfikowano obiektów i obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

### **2.11 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne**

Działalność człowieka powoduje istotne zmiany w tzw. klimacie akustycznym. Jako hałas, według przepisów, rozumiemy każdy dźwięk, który w danych warunkach jest określany, jako szkodliwy, uciążliwy lub przeszkadzający, niezależnie od jego parametrów fizycznych.

Należy pamiętać, iż prawo ochrony środowiska traktuje hałas, jako jedno z zanieczyszczeń środowiska i w związku z tym poddaje go takim samym zasadom i obowiązkom, jak w przypadku innych zanieczyszczeń. Bardzo często problem hałasu jest bagatelizowany, a jednocześnie badania naukowe wykazują, że dla przeciętnego człowieka hałas jest kilkakrotnie bardziej dokuczliwy niż np. zanieczyszczenie powietrza.

Położenie obszaru zmiany planu powoduje, że klimat akustyczny w tym rejonie jest kształtowany przede wszystkim przez odległe źródła w dolinach oraz okazjonalnie pojawiające się źródła ruchome (prace leśne i użytkowanie rolnicze, turystyka motorowa i piesza).

Pole elektromagnetyczne (PEM) jest naturalnym elementem natury i zawsze istniało w środowisku ziemskim. Jednak od początku XX wieku, w związku z rosnącym zapotrzebowaniem na energię elektryczną, nieustannie rozwijającymi się technologiami bezprzewodowymi, a także zmianami w stylu pracy i zachowaniach społecznych, środowisko coraz bardziej poddawane jest działaniu pola elektromagnetycznego wytwarzanego przez sztuczne źródła. Obecnie człowiek pozostaje w nieprzerwanej ekspozycji na oddziaływanie pól elektromagnetycznych o różnych częstotliwościach, pochodzących od wszelkiego rodzaju urządzeń i instalacji wykorzystywanych w przemyśle, jak i tych powszechnie używanych przez człowieka. Do najważniejszych źródeł promieniowania zaliczyć należy przede wszystkim: stacje i linie energetyczne, nadajniki radiowe i telewizyjne oraz stacje bazowe telefonii komórkowej.

Dopuszczalne wartości parametrów fizycznych pól elektromagnetycznych, zostały określone w rozporządzeniu Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku.

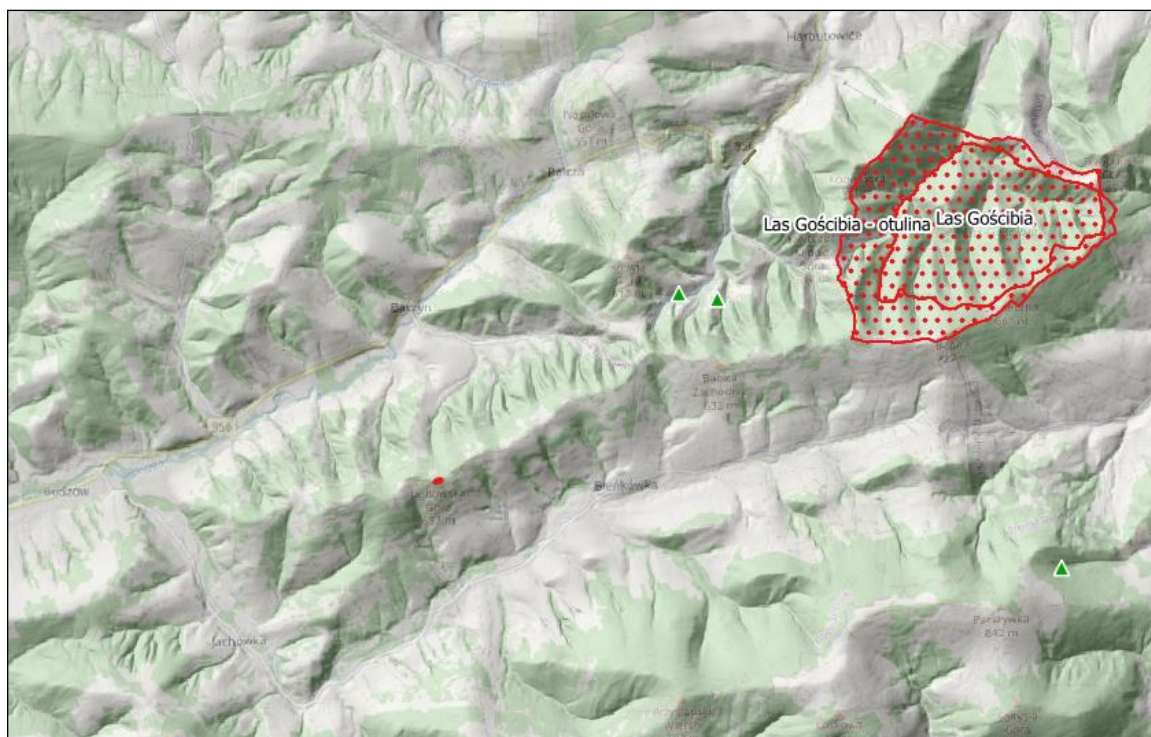
Monitoring pól elektromagnetycznych w środowisku, prowadzony jest przez Inspekcję Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska. Wg danych za 2022 rok, na terenie województwa małopolskiego nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnych poziomów promieniowania elektromagnetycznego.

## **2.12 Zasoby środowiska chronione na podstawie przepisów szczególnych**

Ochrona przyrody w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody: dziko występujących roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zwierząt prowadzących wędrowny tryb życia, siedlisk przyrodniczych, siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, tworów przyrody żywej i nieożywionej oraz kopalnych szczątków roślin i zwierząt, krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień.

Celem ochrony przyrody jest: utrzymanie procesów ekologicznych i stabilności ekosystemów, zachowanie różnorodności biologicznej, zachowanie dziedzictwa geologicznego i paleontologicznego, zapewnienie ciągłości istnienia gatunków roślin, zwierząt i grzybów, wraz z ich siedliskami, przez ich utrzymanie lub przywracanie do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, a także pozostałych zasobów, tworów i składników przyrody oraz kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację, informowanie i promocję w dziedzinie ochrony przyrody.

Obszar zmiany planu, leży poza obszarowymi formami ochrony przyrody.



Ryc. 7. Położenie w stosunku do obszarów chronionych

źródło: [www.gdos.gov.pl](http://www.gdos.gov.pl)

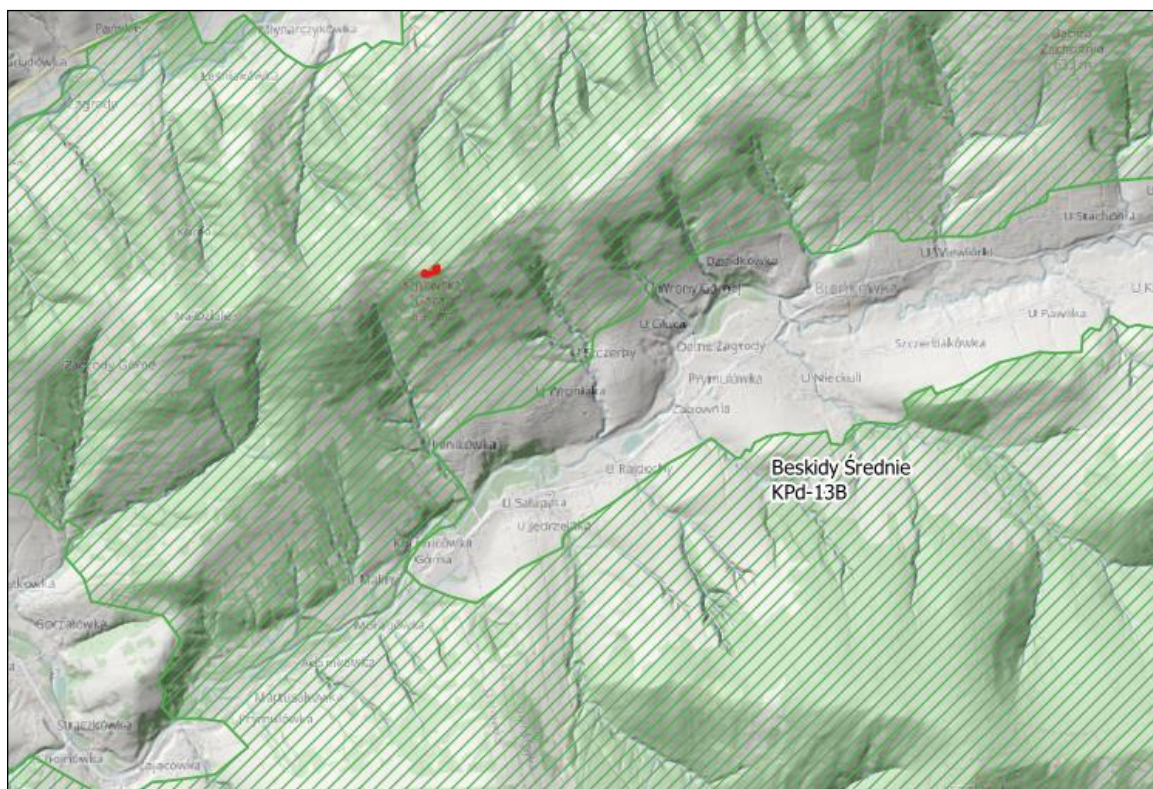
### **Korytarze ekologiczne**

Rozwój cywilizacyjny wiąże się z zajmowaniem nowych terenów niezbędnych do rozbudowy sieci osadniczej, wzrostem gęstości sieci infrastruktury powierzchniowej i liniowej oraz presją innych form oddziaływania człowieka na środowisko. Efektem tych procesów jest fragmentacja krajobrazu, polegająca na ciągłym dzieleniu płatów przyrodniczych barierami ekologicznymi na coraz to mniejsze części. Zanik i izolacja obszarów siedliskowych powoduje ograniczenie dyspersji, migracji i swobodnej wymiany genów wielu gatunków, co stanowi poważne zagrożenie dla bioróżnorodności. Odpowiedzią na proces fragmentacji siedlisk jest koncepcja ochrony korytarzy ekologicznych. Podstawowym zadaniem korytarza jest zapewnienie ciągłości tras umożliwiających przemieszczanie się organizmów pomiędzy płatami siedlisk.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego, uwzględniono korytarze ekologiczne regionalne, opracowane przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska oraz korytarze ekologiczne wyznaczone przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży (obecnie Instytut Biologii Ssaków) pod kierownictwem prof. dr. hab. Włodzimierza Jędrzejewskiego. Obszar zmiany planu, położony jest w obrębie korytarza KPd-13B Beskidy Średnie. Leży on poza lokalnymi korytarzami, wyznaczonymi w ramach projektu: „Rozbudowa bazy danych przestrzennych o korytarzach ekologicznych



w Małopolsce”, zrealizowanego przez Regionalną Dyрекcyję Ochrony Środowiska w Krakowie.



Ryc. 8. Położenie w stosunku do sieci proponowanych korytarzy ekologicznych

źródło: [www.korytarze.pl](http://www.korytarze.pl) i <http://krakow.rdos.gov.pl/korytarze2>

### **Obszary chronione na podstawie przepisów o ochronie gruntów rolnych i leśnych**

#### **Gleby wysokich klas bonitacyjnych**

W obrębie obszaru nie występują gleby wysokich klas bonitacyjnych, podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

#### **Tereny leśne**

Niewielki fragment obszaru zmiany planu, obejmuje użytek leśny (Ls).

Ze względu na rolę lasów w środowisku przyrodniczym, gospodarce i życiu społecznym kraju, wyróżnia się:

- lasy gospodarcze - jako ogólnie chronione,
- lasy ochronne - jako szczególnie chronione.

W przypadku obszaru zmiany planu, mamy do czynienia z lasami gospodarczymi, własności prywatnej.

### **Strefy ochronne ujęć wód**

Obszar zmiany planu nie leży w obrębie stref ochronnych ujęć wód i zbiorników śródlądowych.

## **3 Informacje o zawartości, głównych celach mpzp oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami**

### **3.1 Zakres terytorialny projektu zmiany mpzp**

Opracowaniem planu miejscowego objęto obszar określony w załączniku graficznym do uchwały Nr XLIII/435/2023 Rady Gminy w Budzowie z dnia 27 czerwca 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bieńkówka w gminie Budzów.



Ryc. 9. Załącznik graficzny do uchwały Nr XLIII/435/2023 Rady Gminy w Budzowie z dnia 27 czerwca 2023r.

źródło: UG Budzów

### **3.2 Główne cele i ogólna charakterystyka ustaleń zawartych w projekcie mpzp**

Obowiązujący plan nie daje możliwości realizacji zamierzenia, o które wnosi wnioskodawca, gdyż na przedmiotowym terenie ustala w zakresie turystyki i rekreacji jedynie – „możliwość realizacji komunikacji pieszej i kołowej niezbędnej dla prowadzenia

właściwej gospodarki leśnej oraz wykorzystania turystycznego,” tym samym plan nie ustala możliwości realizacji wieży widokowej. Jednocześnie realizacja wieży widokowej jest dopuszczona w obowiązującym studium, jako przeznaczenie uzupełniające.

Plan określa symbole i nazwy terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:

- a) 1ZN – teren zieleni naturalnej;
- b) 1L – teren lasu;
- c) 1KDD - teren drogi dojazdowej.

Plan ustala możliwość realizacji wieży widokowej w terenie zieleni naturalnej, oznaczonym na rysunku zmiany planu symbolem 1ZN, obejmującym teren w stanie naturalnym, w części zadrzewiony. Jednocześnie plan ustala zakaz realizacji w tym terenie innej zabudowy.

Jako przynależne zagospodarowanie w terenie zieleni naturalnej 1ZN, ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) ogólnodostępnych urządzeń turystycznych;
- 2) ścieżek rowerowych i ciągów pieszych ;
- 3) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

W terenie zieleni naturalnej 1ZN, ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania :

- 4) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 60%'
- 5) gabaryt wieży i geometria jej dachu:

- a) maksymalna wysokość zabudowy - wieży – 35m;
- b) dach wieży winien posiadać dach dwu lub wielospadowy o jednakowym nachyleniu głównych połaci od 20° do 35°;

Dodatkowo plan ustala teren drogi dojazdowej, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 1KDD, stanowiący fragment istniejącej drogi publicznej układu komunikacyjnego wsi Bieńkówka oraz tereny lasu, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 1L, w obszarze tym obowiązuje zakaz realizacji zabudowy.

W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się możliwość wyposażenia terenu objętego zmianą planu w wodę poprzez budowę sieci wodociągowej z własnego ujęcia (studni).

W zakresie odprowadzania ścieków sanitarnych na terenie zieleni naturalnej 1ZN ustala się możliwość lokalizacji wolno stojącego, czasowego obiektu typu toi-toi.

W zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych ustala się zasadę powierzchniowego odprowadzania tych wód do gruntu.

### 3.3 Powiązania projektu zmiany mpzp z innymi dokumentami

W projekcie mpzp uwzględniono uwarunkowania wynikające z powiązań projektowanego dokumentu z innymi dokumentami, w szczególności:

- **Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Budzów**

Obowiązujące Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego zostało uchwalone przez Radę Gminy w Budzowie z dnia 12 lutego 2021 r. Uchwałą NR XXI/198/2021.

Obejmuje istniejące i projektowane tereny przeznaczone do zalesienia. Ustala się następujące kierunki i zasady zagospodarowania terenu:

- Do czasu zalesienia gruntów utrzymanie rolniczego użytkowania,
- Utrzymanie i ochrona cieków wodnych,
- Utrzymanie i urządzeń melioracji wodnej,
- Zakaz realizacji nowej zabudowy,
- Dopuszcza się zachowanie istniejącej zabudowy niezgodnej z planowaną funkcją, z możliwością jej remontu, przebudowy, rozbudowy i nadbudowy maksymalnie o 30% oraz budowy wolnostojących obiektów gospodarczych i garażowych zwiększając powierzchnię zabudowy o maksymalnie 30%. W przypadku zabudowy zagrodowej dopuszcza się również uzupełnienie budynkami w ramach jednego siedliska z dopuszczeniem zwiększenia powierzchni całkowitej nie więcej niż 30% w stosunku do powierzchni całkowitych wszystkich istniejących budynków, położonych w granicy działki budowlanej.

Przeznaczenie uzupełniające:

- Wprowadzenie zadrzewień i zakrzewień,
- Wieże widokowe
- Lokalizacja tras turystycznych (pieszych, rowerowych, konnych, narciarstwa biegowego) poza terenami osuwisk,
- Sieci, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej,

Zakaz realizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

- **Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego**

W obszarze wsi Bieńkówka obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, uchwalonego Uchwałą nr XXV/196/2005 Rady Gminy



w Budzowie z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bieńkówka w gminie Budzów wraz z późniejszymi zmianami.

Na analizowanym terenie obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Bieńkówka ustala tereny:

ZL - tereny lasów oraz zadrzewień nadrzecznych i śródpolnych,

ZLz - tereny przeznaczone do zalesienia.

Analizując ustalenia obowiązującego planu w zakresie złożonego wniosku należy stwierdzić, iż plan w przedmiotowej lokalizacji zezwala jedynie na lokalizację „możliwość realizacji komunikacji pieszej i kołowej niezbędnej dla prowadzenia właściwej gospodarki leśnej oraz wykorzystania turystycznego,”. Plan więc dopuszcza w tych terenach turystyczne wykorzystanie przestrzeni, nie dopuszcza jednak możliwości budowy obiektów służących teźże turystyce, za wyjątkiem obsługi pieszej i kołowej.

- **Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego wsi: Baczyn, Bieńkówka, Jachówka, Palcza i Zachełmna**

Zmiany przeznaczenia terenów ujęte w projekcie mpzp nie są sprzeczne z uwarunkowaniami, określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym. Pomimo, że planowane zagospodarowanie, będzie zlokalizowane w obszarach zadrzewionych, w sąsiedztwie lasów, to ingerencja w drzewostan będzie niewielka (wieża realizowana na terenie zadrzewień na gruntach rolnych).

#### **4 Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem**

W dłuższej perspektywie czasowej nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania skutków realizacji analizowanego projektu zmiany mpzp na środowisko.

Stan środowiska na obszarze projektu zmiany mpzp opisany został w rozdziale 2 niniejszej prognozy.

#### **5 Potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji zmiany mpzp**

Dotychczasowy stan zagospodarowania obszaru, nie zawiera obiektów ani takich rodzajów użytkowania, które przy niezmiennym w zasadniczy sposób funkcjonowaniu, mogłyby powodować niepożądane przekształcenia lub degradację środowiska. Zakładając utrzymanie obecnego poziomu zainwestowania i zagospodarowania ujętego w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, nie ma

podstaw do przewidywania oddziaływań, które mogłyby prowadzić do degradacji wartości środowiska w porównaniu do stanu obecnego.

## **6 Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.**

Położenie obszaru zmiany planu jest specyficzne. Nie dotyczą go w zasadzie główne problemy ochrony środowiska w województwie, jak przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza czy przekroczenia hałasu wzdłuż dróg o dużym natężeniu ruchu.

## **7 Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia analizowanego projektu zmiany mpzp**

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego projektu zmiany mpzp, miały zastosowanie cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

### **Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym:**

Strategiczne dokumenty krajowe uwzględniają międzynarodowe konwencje i umowy ratyfikowane przez Polskę takie jak m.in.:

- Konwencja o różnorodności biologicznej, sporządzona w Rio de Janeiro dnia 09.05.1992 r. wraz z Protokołem Kartageńskim o bezpieczeństwie biologicznym do Konwencji o różnorodności biologicznej.
- Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, sporządzona w Bernie dnia 19 września 1996 r.
- Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, sporządzona w Bonn dnia 23 czerwca 1979 r.
- Porozumienie o ochronie nietoperzy w Europie, podpisane w Londynie dnia 4 grudnia 1991 r.
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 r. wraz z Protokołem z Kioto do Ramowej Konwencji ONZ w sprawie zmian klimatu z 11 grudnia 1997 roku oraz Porozumienia paryskiego, przyjętego w Paryżu w dniu 12 grudnia 2015 r.
- Konwencja o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, sporządzona w Espoo dnia 25 lutego 1991 r.

- Konwencja o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska sporządzona w Aarhus dnia 25 czerwca 1998 r.
- Konwencja w sprawie trwałych zanieczyszczeń organicznych (Konwencja Sztokholmska).

Niniejsza prognoza jest efektem zastosowania przepisów konwencji z Aarhus, która zakłada udział społeczeństwa w odniesieniu do planów, programów i wytycznych polityki mających znaczenie dla środowiska.

### **Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym:**

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Podstawowym dokumentem określającym cele ochrony środowiska na szczeblu Unii Europejskiej jest 7 Wspólnotowy Program Działań w Zakresie Środowiska Naturalnego. Stanowi on środowiskowy wymiar wspólnotowej strategii zrównoważonego rozwoju i wytycza 9 celów priorytetowych do osiągnięcia do 2020 r.

1. ochrona, zachowanie i poprawa kapitału naturalnego Unii,
2. przekształcenie Unii w zasobooszczędną, zieloną i konkurencyjną gospodarkę niskoemisyjną,
3. ochrona obywateli Unii przed związanymi ze środowiskiem problemami i zagrożeniami dla ich zdrowia i dobrostanu,
4. maksymalizacja korzyści płynących z prawodawstwa Unii w zakresie środowiska poprzez lepsze wdrażanie tego prawodawstwa,
5. doskonalenie wiedzy i bazy dowodowej unijnej polityki w zakresie środowiska,
6. zabezpieczenie inwestycji na rzecz polityki w zakresie środowiska i klimatu oraz uwzględnienie kosztów ekologicznych wszelkich rodzajów działalności społecznej,
7. lepsze uwzględnianie problematyki środowiska i większa spójność polityki,
8. wspieranie zrównoważonego charakteru miast w Unii,
9. zwiększenie efektywności Unii w podejmowaniu międzynarodowych wyzwań związanych ze środowiskiem i klimatem.

### **Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym:**

Zgodnie z Konstytucją, Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art. 5) a ochrona środowiska jest obowiązkiem m. in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74).

16 lipca 2019r. Rada Ministrów przyjęła "Politykę ekologiczną państwa 2030 – strategię rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej" – PEP2030. PEP2030 staje się najważniejszym dokumentem strategicznym w tym obszarze, jest strategią zgodnie z ustawą o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Rolą PEP2030 jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski oraz wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców. W systemie dokumentów strategicznych doprecyzowuje i operacjonalizuje "Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju do roku 2020 (z perspektywą do 2030r.)".

## **8 Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko będące skutkiem realizacji ustaleń projektu zmiany mpzp**

Podstawowym celem projektu zmiany planu, jest umożliwienie budowy wieży widokowej. Obowiązujące studium z 2021 r. dopuszcza jej realizację w tym terenie, a zatem budowa wieży widokowej, została pozytywnie zaopiniowana, w zakresie wpływu na środowisko, na etapie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla obowiązującego studium.

Większość oddziaływań, związanych z budową wieży, będzie krótkotrwała i zakończy się po zakończeniu robót budowlanych. Oddziaływania, które będą długotrwałe, to powstanie nowego obiektu, który będzie widoczny ponad koronami drzew w obrębie kulminacji wzniesienia. Wpływ na krajobraz, oceniony w punkcie 8.5, nie będzie jednak znacząco negatywny.

Z uwagi na charakter działań przewidzianych w projekcie dokumentu, rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko, prawdopodobieństwo wystąpienia, czas trwania, zasięg i częstotliwość oddziaływań, prognozuje się, iż realizacja postanowień przedmiotowego projektu zmiany planu, nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

### **8.1 Powierzchnia ziemi**

Realizacja wieży widokowej i w znacznie mniejszym stopniu pozostałego dopuszczonego zagospodarowania turystycznego, będzie oddziaływała na powierzchnię ziemi przede wszystkim na etapie budowy. W celu wykonania fundamentów, konieczne jest

użycie sprzętu budowlanego oraz wykonanie wykopów na stopy fundamentowe. Spowoduje to usunięcie warstwy gleby i gruntu w strefie posadowienia fundamentów oraz konieczne może być wypoziomowanie terenu przed przystąpieniem do prac budowlanych. Transport elementów w miejsce budowy wieży, będzie powodował pewne oddziaływania na powierzchnię ziemi, jednak jedynie w trakcie prac budowlanych. Można ponadto zakładać, że duża część ruchu skupi się w obrębie drogi dojazdowej, która sąsiaduje z obszarem zmiany planu.

## **8.2 Jakość powietrza atmosferycznego i warunki klimatyczne**

W wyniku realizacji ustaleń i przeznaczenia terenów określonego w planie, nie przewiduje się istotnego wzrostu emisji zanieczyszczeń.

Oddziaływanie skutków realizacji projektu zmiany suikzpu na powietrze atmosferyczne, w perspektywie krótko- i średnioterminowej, może wiązać się z pracą maszyn budowlanych oraz transportem materiałów na plac budowy. Będzie to jednak oddziaływanie chwilowe, trwające tylko przez okres realizacji inwestycji.

W perspektywie długoterminowej, nie prognozuje się zauważalnego wpływu inwestycji, na jakość powietrza.

Wprowadzenie w życie ustaleń zawartych w projekcie generalnie nie będzie miało istotnego znaczenia dla warunków klimatycznych terenu objętego projektem i obszarów sąsiednich. Podstawowe znaczenie dla zachowania korzystnych warunków klimatycznych przedmiotowego terenu, ma ochrona terenów zadrzewionych, które w dużym stopniu mogą zostać pozostawione w terenie.

## **8.3 Wody podziemne i powierzchniowe**

Wody powierzchniowe oraz podziemne są elementem środowiska, bardzo narażonym na zanieczyszczenie. Wielkość zanieczyszczenia tych wód, zależna jest między innymi od stopnia zurbanizowania i uprzemysłowienia, gospodarki ściekowej, intensywności działalności rolniczej, a także od pokryw geologicznych i ukształtowania terenu.

W wyniku realizacji ustaleń planu, nie przewiduje się bezpośrednich, negatywnych oddziaływań na wody, zarówno powierzchniowe jak i podziemne. Mogą one być jedynie incydentalnie i w niewielkiej skali zanieczyszczone w drodze infiltracji wycieków z maszyn i urządzeń. Podczas budowy, w tym terenie mogą powstawać ścieki. Najczęściej stosowane są rozwiązania przenośne typu toi-toi z wywozem ścieków do oczyszczalni i takie też rozwiązanie dopuszcza projekt zmiany planu. Projekt dopuszcza też realizację ujęcia w celu zaopatrzenia w wodę. O ile ujęcie takie zostanie zrealizowane, będzie to prawdopodobnie

studnia głębinowa, wykonana metodą wiercenia a ewentualne rozprowadzenie wody dla celów infrastruktury turystycznej będzie ograniczone do kilkunastu-kilkudziesięciu metrów mało inwazyjnych wykopów.

Z uwagi na specyfikę planowanej inwestycji, nie ma istotnego zagrożenia dla własności retencyjnych terenów górskich a tym samym przyspieszenia obiegu wody.

#### **8.4 Zasoby przyrodnicze i poziom różnorodności biologicznej**

Specyficzna ustalenie zmiany planu, które wprowadza analizowany projekt zmiany planu, nie wymaga daleko idącej ingerencji w zasoby przyrodnicze. Dodatkowo, oddziaływania będą ograniczone przede wszystkim do czasu realizacji. W trakcie budowy wieży i pozostałej infrastruktury, część szaty roślinnej zostanie usunięta (0,097 ha w przypadku maksymalnego wykorzystania terenu). W analizowanym przypadku, kluczowa jest nie tylko niewielka powierzchnia terenu, jaką zajmie wieża widokowa, ale przede wszystkim niska wartość przyrodnicza zadrzewień porolnych.

Prowadzone prace będą źródłem hałasu, co może działać odstrasząco na niektóre gatunki zwierząt. Z dużym prawdopodobieństwem, oddziaływanie to będzie ograniczone do pory dziennej.

W trakcie funkcjonowania infrastruktury turystycznej, poziom hałasu będzie wzrastał okresowo. Będzie to wynikało z użytkowania wieży przez turystów. Ruch turystyczny skupia się w takich miejscach głównie w porze dziennej. Wieże widokowe, które funkcjonują w polskich górach, nie są z reguły podświetlone w nocy. Również w tym przypadku ewentualne oświetlenie, o ile musi być zastosowane ze względów bezpieczeństwa, powinno być ograniczone do minimum i zapewnione poprzez zasilanie z paneli fotowoltaicznych.

Z uwagi na redukcję terenów zieleni, będącą nieuchronną konsekwencją zainwestowania terenu, wprowadza się obowiązek zachowania minimalnej powierzchni terenu biologicznie czynnej.

#### **8.5 Krajobraz**

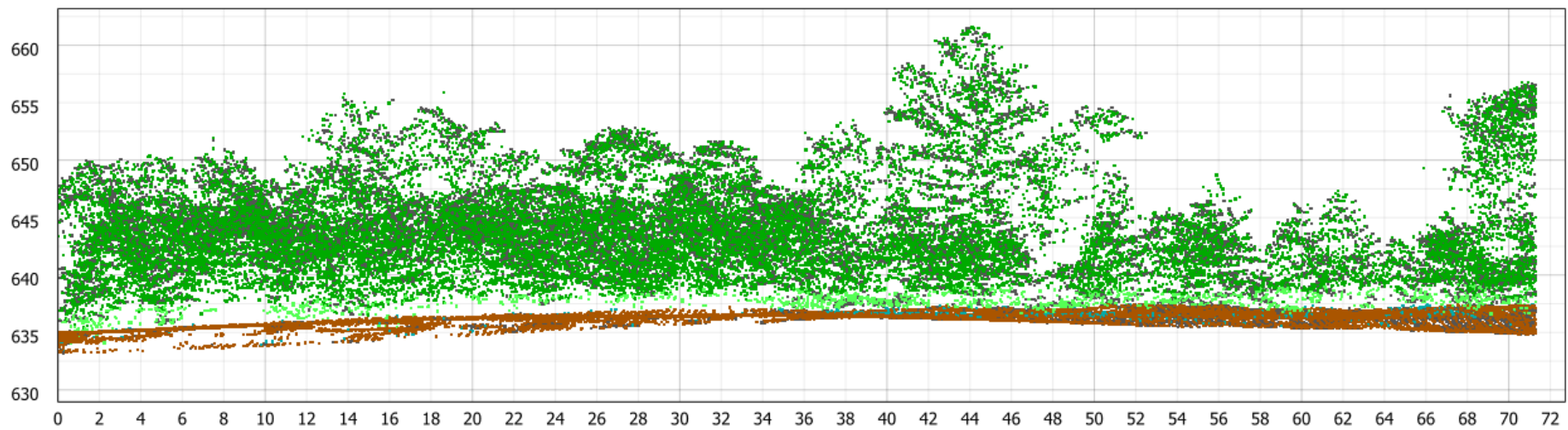
Ustalenia projektu zmiany planu przyczynią się do zmian w krajobrazie. Głównym elementem projektu zmiany planu, który wpłynie na krajobraz, będzie realizacja wieży widokowej i będzie to oddziaływanie długotrwałe, przynajmniej do czasu funkcjonowania wieży.

Projekt zmiany planu ustala zasady ograniczające negatywne oddziaływania projektowanej zabudowy na krajobraz. Zapisy narzucają konkretne wartości w zakresie wysokości planowanej wieży, formy dachu i rodzajów materiałów. Celem tych zapisów jest

wkomponowanie nowych elementów zagospodarowania w otoczenie, z uwzględnieniem położenia i ukształtowania terenu.

Na poniższych schematach przedstawiono przekrój terenu, wykonany na zdjęciu LIDAR, zawierającym dane o pokryciu terenu. Z profilu wynika, że wieża o wysokości 35m (jak zakłada projekt zmiany planu), nie wymaga wycinki drzew w celu zapewnienia odpowiedniego pola widzenia. Wynika to z nieco odmiennego wieku drzewostanu i jego zagęszczenia. Jednocześnie, drzewostan położony poza obszarem planu (w granicach gruntów Ls), jest wyższy i wieża musi mieć odpowiednią wysokość w celu zapewnienia odpowiedniej widoczności.





Ryc. 10. Profil przez obszar zmiany planu z szatą roślinną widoczną na obrazie LIDAR  
źródło: [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)



Dopuszczalna wysokość wieży wynosi 35m. Jest to zbliżona wartość do wysokości wieży widokowej na Jeleniowatym w Muczmem w Bieszczadach (34m). Analizując oddziaływanie na krajobraz można zauważyć, że podobnie jak tamten obiekt (położonego wśród drzewostanu o większej wysokości), projektowana wieża będzie najlepiej widoczna z terenów otaczających (głównie w dolinach). Wraz ze wzrostem odległości, rozmiary kątowe obiektu będą malały a zatem pomimo tego, że uważny obserwator może dostrzec obiekt z dużej odległości, to ma on małe rozmiary i nie dominuje w obserwowanym krajobrazie.

### **8.6 Hałas, wibracje oraz promieniowanie elektromagnetyczne**

Zapisy projektu zmiany planu mogą przyczynić się do wzrostu hałasu na etapie realizacji inwestycji i związane to będzie głównie z pracą maszyn i urządzeń budowlanych oraz transportem materiałów. Oddziaływania te będą najprawdopodobniej ograniczone do pory dziennej. Po ukończeniu inwestycji, emisja hałasu może się wiązać z funkcjonowaniem zabudowy turystycznej, jednak będzie ona mało znacząca w stosunku do tła, ponieważ jej źródłem będzie przede wszystkim pieszy ruch turystyczny.

Analizowany projekt zmiany planu nie zawiera zapisów, które mogłyby spowodować istotny wzrost poziomu promieniowania elektromagnetycznego w otoczeniu.

### **8.7 Zdrowie i warunki życia ludzi**

Ustalenia projektu zmiany planu odnoszą się nie tylko do środowiska przyrodniczego, ale odgrywają również rolę w kształtowaniu środowiska życia człowieka oraz jakości jego życia. Projekt zmiany planu jest między innymi odpowiedzią na potrzeby mieszkańców Gminy, którzy zainicjowali projekt budowy wieży widokowej.

Można założyć, że realizacja wieży wpłynie na zwiększenie atrakcyjności turystycznej gminy, tym bardziej, że zdobywanie szczytów z istniejącymi wieżami, zdobywa coraz większą popularność, wśród turystów w Karpatach.

Realizacja ustaleń zmiany planu, przy założeniu wykonania wszystkich inwestycji zgodnie z obowiązującym prawem, nie stworzy warunków, w których wystąpiłoby bezpośrednie zagrożenie dla zdrowia i życia mieszkańców na analizowanym obszarze.

### **8.8 Ryzyko wystąpienia poważnych awarii**

Na obszarze objętym zmianą mpzp, nie występują obiekty zaliczane do zakładów o dużym i zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii oraz obiektów zaliczonych do kategorii „potencjalni sprawcy poważnych awarii”. Projekt zmiany mpzp nie

wprowadza takiego przeznaczenia terenu, ani innych ustaleń, które mogłyby skutkować powstaniem tego typu zakładów.

### 8.9 Zabytki i dobra materialne

Ustalenia projektu zmiany planu nie stwarzają możliwości negatywnego oddziaływania na zabytki i dobra materialne. Nie pozbawia również właścicieli gruntów sąsiednich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, ciepłej oraz z środków łączności, dostępu do światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, dostępu do obiektów usługowych. Jedynym ważnym ograniczeniem, jest brak możliwości rolnego (mniej prawdopodobne) lub leśnego (tereny zalesień) wykorzystania terenu.

### 8.10 Oddziaływania transgraniczne

Położenie obszaru objętego projektem zmiany mpzp, a przede wszystkim charakter projektowanego zainwestowania wyklucza możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

### 8.11 Ocena oddziaływań na środowisko

Zamieszczone poniżej zestawienie tabelaryczne ukazuje oddziaływanie ustaleń projektu zmiany planu na poszczególne komponenty środowiska przyrodniczego takie jak: powierzchnia ziemi i gleby, powietrze atmosferyczne, wody powierzchniowe i podziemne, świat flory i fauny, walory krajobrazowe oraz dodatkowo na i klimat akustyczny oraz promieniowanie elektromagnetyczne. Uwzględniono przewidywany wpływ na stan środowiska realizacji dyspozycji przestrzennych zawartych w projekcie planu. Analiza obejmuje oddziaływania o charakterze: bezpośrednim, pośrednim, wtórnym, skumulowanym, krótkoterminowym, średnioterminowym i długoterminowym, stałym i chwilowym oraz pozytywnym i negatywnym na komponenty środowiska, które wskutek realizacji projektu zmiany planu zostaną objęte oddziaływaniami.

Komponent środowiska	Prognozowane oddziaływania	Ocena oddziaływań
Powierzchnia ziemi	Likwidacja pokrywy glebowej w obrębie posadowienia fundamentów.	B, D, St, (-)
	Niewielkie zmiany rzeźby terenu w obrębie posadowienia konstrukcji.	B, D, St, (-)
	Nasilenie spływu powierzchniowego na drogach dojazdowych.	P, K, Ch, (-)
Powietrze i klimat	Wzrost emisji zanieczyszczeń ze środków transportu i maszyn budowlanych.	B, K, Ch, (-)
Wody	Wzrost ryzyka zanieczyszczenia wód w wyniku sytuacji awaryjnej.	P, K, Ch, (-)
		B, K, Ch, (-)

	Wzrost ilości powstających ścieków w trakcie budowy.	
Zwierzęta, rośliny i różnorodność biologiczna	Usunięcie szaty roślinnej w obrębie posadowienia obiektów. Płoszenie zwierząt w trakcie prac budowlanych.	B, D, St, (-) P, K, Ch, (-)
Krajobraz	Powstanie obiektu widocznego ponad koronami drzew z dużej odległości.	B, D, St, (-)
Hałas, wibracje i PEM	Wzrost poziomu hałasu na etapie prac budowlanych.	B, K, Ch, (-)
Zasoby naturalne	Likwidacja części drzewostanu. Zużycie wody i paliw na etapie budowy.	B, D, St, (-) B, K, Ch, (-)
Zabytki i dobra materialne	Ograniczenie możliwości rolniczego lub leśnego wykorzystania terenu.	W, D, St, (-)
Ludzie	Wzrost atrakcyjności turystycznej gminy	B, D, St, (+)

Ocena oddziaływań – (B) bezpośrednio, (P) pośrednie, (W) wtórne, (Sk) skumulowane, (K) krótkoterminowe, (S) średnioterminowe, (D) długoterminowe, (St) stałe, (Ch) chwilowe, (+) pozytywne, (-) negatywne

## 9 Propozycje innych niż w projekcie zmiany planu rozwiązań alternatywnych a także zapobiegających, ograniczających lub kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu zmiany planu sporządzana była równocześnie z opracowaniem dokumentu planistycznego, co pozwoliło na przyjęcie rozwiązań przestrzennych, które w pewnym stopniu umożliwiły uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru pożądanych i jednocześnie możliwie optymalnych kierunków działań.

Planowana lokalizacja jest korzystna pod względem dostępności komunikacyjnej, co zmniejszy ingerencję w ekosystemy górskie podczas budowy a także ułatwi dostęp do wieży mieszkańcom i turystom. Korzystne jest również zlokalizowanie wieży poza obszarami chronionymi.

## 10 Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu zmiany mpzp oraz częstotliwość jej przeprowadzania

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany mpzp, prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę, rejestry obiektów oddanych do użytku oraz wydanych zezwoleń na realizację dróg i dokonywanej, zgodnie z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka musi zostać opracowana, co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Wpływ skutków realizacji ustaleń zmiany mpzp na środowisko, analizowany będzie ponadto w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska z uwzględnieniem ograniczeń, wynikających z poziomu jego szczegółowości.



## 11 Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko są ustalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (mpzp), zgodnie z uchwałą Nr XLIII/435/2023 Rady Gminy w Budzowie z dnia 27 czerwca 2023r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bieńkówka w gminie Budzów.

W obszarze wsi Bieńkówka, obowiązują aktualnie ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwalonego Uchwałą nr XXV/196/2005 Rady Gminy w Budzowie z dnia 28 grudnia 2005r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Bieńkówka w gminie Budzów wraz z późniejszymi zmianami.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Organ administracji opracowujący projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obligatoryjnie sporządza prognozę oddziaływania na środowisko i przedkłada go instytucjom i organom właściwym do zaopiniowania i uzgodnienia projektu dokumentu a także jest on przedmiotem społecznej oceny – podlega wyłożeniu do publicznego wglądu, a jej ustalenia mogą mieć wpływ na decyzję rady gminy w sprawie jego uchwalenia.

W oparciu o art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono o uzgodnienie zakresu oraz stopnia szczegółowości niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko, uzyskując uzgodnienia zawarte w pismach:

**Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie** – pismo znak: OO.411.3.95.2023.MZi z dnia 2 października 2023 r.

**Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Suchej Beskidzkiej** – pismo znak: NNZ.90830.30.2023 z dnia 20 września 2023 r.

Prognoza obejmuje ocenę najbardziej prawdopodobnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, jakie mogą być skutkiem dyspozycji przestrzennych zawartych w ustaleniach analizowanego projektu zmiany mpzp. Celem prognozy jest również pełna informacja dla podmiotów zmiany mpzp, tj. wnioskodawców, społeczności lokalnej i samorządów o skutkach przyjętej polityki przestrzennej dla środowiska przyrodniczego.

Obszar położony jest w województwie małopolskim, w powiecie suskim, w gminie Budzów. Obszar obejmuje działkę ewidencyjną 1228/14.

Obszar zmiany planu znajduje się we wsi Bieńkówka i jest położony w północno zachodniej części sołectwa, w części oddalonej od terenów zabudowy mieszkaniowej. Dostępność komunikacyjną zapewnia istniejąca nieutwardzona droga dojazdowa. Teren działki jest obecnie nie zainwestowany, w znaczącej części jest zadrzewiony, ale tylko w niewielkiej części stanowi grunt leśny.

Obowiązujący plan nie daje możliwości realizacji zamierzenia, o które wnosi wnioskodawca, gdyż na przedmiotowym terenie ustala w zakresie turystyki i rekreacji jedynie – „możliwość realizacji komunikacji pieszej i kołowej niezbędnej dla prowadzenia właściwej gospodarki leśnej oraz wykorzystania turystycznego,” tym samym plan nie ustala możliwości realizacji wieży widokowej. Jednocześnie realizacja wieży widokowej jest dopuszczona w obowiązującym studium, jako przeznaczenie uzupełniające.

Plan określa symbole i nazwy terenów o określonym przeznaczeniu oraz ustalonych zasadach i warunkach zagospodarowania:

- a) 1ZN – teren zieleni naturalnej;
- b) 1L – teren lasu;
- c) 1KDD - teren drogi dojazdowej.

Plan ustala możliwość realizacji wieży widokowej w terenie zieleni naturalnej, oznaczonym na rysunku zmiany planu symbolem 1ZN, obejmującym teren w stanie naturalnym, w części zadrzewiony. Jednocześnie plan ustala zakaz realizacji w tym terenie innej zabudowy.

Jako przynależne zagospodarowanie w terenie zieleni naturalnej 1ZN, ustala się możliwość lokalizacji:

- 1) ogólnodostępnych urządzeń turystycznych;
- 2) ścieżek rowerowych i ciągów pieszych ;
- 3) sieci i urządzeń infrastruktury technicznej.

W terenie zieleni naturalnej 1ZN, ustala się następujące zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania:

- 4) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej: 60%
- 5) gabaryt wieży i geometria jej dachu:
  - a) maksymalna wysokość zabudowy - wieży – 35m;
  - b) dach wieży winien posiadać dach dwu lub wielospadowy o jednakowym nachyleniu głównych połaci od 20° do 35°;

Dodatkowo plan ustala teren drogi dojazdowej, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 1KDD, stanowiący fragment istniejącej drogi publicznej układu komunikacyjnego

wsi Bieńkówka oraz tereny lasu, oznaczony na rysunku zmiany planu symbolem 1L, w obszarze tym obowiązuje zakaz realizacji zabudowy.

W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się możliwość wyposażenia terenu objętego zmianą planu w wodę poprzez budowę sieci wodociągowej z własnego ujęcia (studni).

W zakresie odprowadzania ścieków sanitarnych na terenie zieleni naturalnej 1ZN ustala się możliwość lokalizacji wolno stojącego, czasowego obiektu typu toi-toi.

W zakresie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych ustala się zasadę powierzchniowego odprowadzania tych wód do gruntu.

Z uwagi na charakter działań przewidzianych w projekcie dokumentu, rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko, prawdopodobieństwo wystąpienia, czas trwania, zasięg i częstotliwość oddziaływań, prognozuje się, iż realizacja postanowień przedmiotowego projektu zmiany planu, nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

Oddziaływania na środowisko, będą związane przede wszystkim z okresem realizacji przedsięwzięcia. Na tym etapie zwiększy się natężenie hałasu i zanieczyszczenie powietrza. W wyniku zwiększonego ruchu na drogach nieutwardzonych, zwiększeniu może ulec tymczasowo erozja powierzchniowa. Budowa wieży i pozostałej infrastruktury, wymagać będzie usunięcia szaty roślinnej, co najmniej w obrysie fundamentów a zwierzęta będą dodatkowo płoszone w wyniku prowadzonych prac. Realizacja wieży i innej infrastruktury, ograniczy możliwość rolnego lub leśnego wykorzystania terenu, ale jest jednocześnie odpowiedzią na wniosek mieszkańców w sprawie realizacji tego typu infrastruktury turystycznej.

Z uwagi na charakter działań przewidzianych w projekcie dokumentu, rodzaj i skalę oddziaływania na środowisko, prawdopodobieństwo wystąpienia, czas trwania, zasięg i częstotliwość oddziaływań, prognozuje się, iż realizacja postanowień przedmiotowego projektu zmiany planu, nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.



## 12 Materiały źródłowe. Akty prawne, publikacje i opracowania dokumentacyjne

### A. Akty prawne

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.).
2. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1336 z późn. zm.).
3. Ustawa z dnia z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.).
4. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. - Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633 z późn. zm.).
5. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.).
6. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).
7. Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2020 r. poz. 2187 z późn. zm.).
8. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 840 z późn. zm.).
9. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 682 z późn. zm.).
10. Ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. poz. 774 z późn. zm.).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 lipca 2019 r. w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. poz. 1383 z późn. zm.).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112 z późn. zm.).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 luty 2020 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. z 2022 poz. 2630 z późn. zm.).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 1031 z późn. zm.).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 poz. 2380 z późn. zm.).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409 z późn. zm.).
17. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408 z późn. zm.).
18. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. z 2002 nr 155 poz. 1298).
19. Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138 z późn. zm.).
20. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 poz. 1839 z późn. zm.).
21. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).



## B. Publikacje

1. Andrzejewski R i in. 1991. Krajowe studium bioróżnorodności. Raport Polski dla UNEP, Warszawa.
2. Głowaciński K., Rafiński J. (red.), 2003. Atlas płazów i gadów Polski. Status – rozmieszczenie – ochrona. GIOŚ, Warszawa.
3. Klimaszewski M., 1981. Geomorfologia ogólna. PWN, Warszawa.
4. Kondracki J., 2001. Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa.
5. Liro A. i in. (red.), 1995. Koncepcja krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
6. Liro A. i in. (red.), 1998. Strategia wdrażania krajowej sieci ekologicznej ECONET-POLSKA. Fundacja IUCN Poland, Warszawa.
7. Macias A., Bródka S., 2014. Przyrodnicze podstawy gospodarowania przestrzenią. PWN, Warszawa.
8. Majchrowska A., 2007. Realizacja zapisów Europejskiej Konwencji Krajobrazowej.
9. Matuszkiewicz M., 2008a. Regionalizacja geobotaniczna Polski. IGI PAN Warszawa.
10. Matuszkiewicz M., 2008b. Potencjalna roślinność naturalna Polski. IGI PAN Warszawa.
11. Okarma H., Bogdanowicz W., Rychlik L., Szuma E., 2011. Atlas Ssaków Polski. IOP PAN Kraków.
12. Okołowicz W., 1978. Regiony klimatyczne. Narodowy Atlas Polski. Ossolineum. Warszawa.
13. Ostafin K. 2008. Przyrodniczo-krajobrazowy projekt granicy rolno-leśnej w środkowej części Beskidu Średniego między Skawą a Rabą.
14. Ostaszewska K., 2002. Geografia krajobrazu. PWN Warszawa.
15. Paczyński B [red.]. 1993. Atlas hydrogeologiczny Polski. Cz. I. Systemy zwykłych wód podziemnych. Państwowy Instytut Geologiczny Warszawa.
16. Paczyński B [red.]. 1995. Atlas hydrogeologiczny Polski. Cz. II. Zasoby, jakość i ochrona zwykłych wód podziemnych. Państwowy Instytut Geologiczny Warszawa.
17. Paczyński B., Sadurski A., 2007. Hydrogeologia regionalna Polski. PIG, Warszawa.
18. Pawlaczyk P., Jermaczek A., 2009. Poradnik lokalnej ochrony przyrody. Wydawnictwo Klubu Przyrodników.
19. Richling A., Solon J., 2011. Ekologia Krajobrazu. PWN, Warszawa.

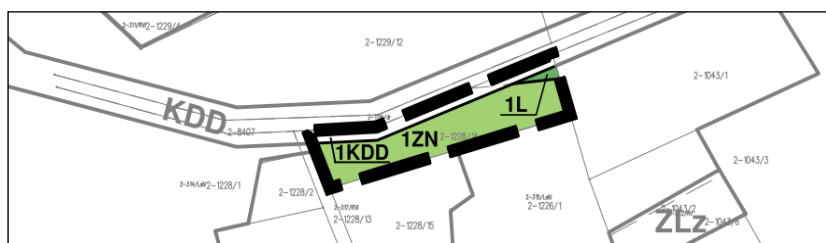
## 13 Spis Rysunków

Ryc. 1. Położenie administracyjne	8
Ryc. 2. Położenie fizyczno-geograficzne	9
Ryc. 3. Zagospodarowanie obszaru	10
Ryc. 4. Rzeźba terenu	11
Ryc. 5. Położenie względem JCWPd i GZWP	12
Ryc. 6. Położenie względem JCWP	13
Ryc. 7. Położenie w stosunku do obszarów chronionych	20
Ryc. 8. Położenie w stosunku do sieci proponowanych korytarzy ekologicznych	21
Ryc. 9. Załącznik graficzny do uchwały Nr XLIII/435/2023 Rady Gminy w Budzowie	22
Ryc. 10. Profil przez obszar zmiany planu z szatą roślinną widoczną na obrazie LIDAR	32







---

## **14 Spis Tabel**

Tab. 1. Parametry JCWP oraz JCWPd według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (2023)	14
Tab. 2. Klasyfikacja strefy małopolskiej w zakresie jakości powietrza	16



**ELEMENTY STANOWIĄCE USTALENIA ZMIANY PLANU**

-  GRANICA OBSZARU OBJĘTEGO ZMIANĄ PLANU
-  LINIA ROZGRANICZAJĄCA TERENY O RÓŻNYM PRZEZNACZENIU LUB RÓŻNYCH ZASADACH ZAGOSPODAROWANIA
-  NIEPRZEKRACZALNA LINIA ZABUDOWY
-  **1L** TEREN LASU
-  **1ZN** TEREN ZIELENI NATURALNEJ
-  **1KDD** TEREN DROGI DOJAZDOWEJ

**Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko oraz zobrazowanie otoczenia obszaru zmiany planu**